MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE
ODBOR STAVEBNÍ
Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak – 96, skartační znak/skartační lhůta – S/15
V Olomouci dne 15. 4. 2026

Č. j.: SMOL/043004/2026/OS/Tic
Spisová značka: S-SMOL/392248/2024/OS
Uvádějte vždy v korespondenci.

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Jana Tichá, právník, dveře č. 2.15, tel. 588 488 218, e-mail: podatelna@olomouc.eu
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. Bc. Ludmila Marková, vedoucí stavebního odboru

Krajský úřad Olomouckého kraje
odbor Krajský stavební úřad
Jeremenkova 1191/40a
779 00 Olomouc
k sp. zn. KÚOK/125093/2025/OKSÚ/9184

Sdělení ve věci výkonu rozhodnutí č. j. SMOL/329236/2023/OS/PS/Mie ze dne 8. 12. 2023

Magistrát města Olomouce, odbor stavební (dále jen „správní orgán“) dne 21. 1. 2026 obdržel na vědomí sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad (dále jen „KÚOK“) č. j. KUOK 5381/2026 ze dne 21. 1. 2026, týkající se společného podnětu paní [redacted], pana [redacted] a pana [redacted] (na základě plné moci zastoupených [redacted] podaného ve věci odstranění staveb 4 boxů pro koně, skladu hoblin a skladu zahradního nářadí na pozemku parc. č. [redacted], k. ú. [redacted], obec [redacted].

KÚOK v citovaném sdělení dospěl k závěru, že správní orgán je ve věci výkonu rozhodnutí č. j. SMOL/329236/2023/OS/PS/Mie ze dne 8. 12. 2023 nečinný, když nevymáhá vykonatelné rozhodnutí, které nebylo povinnými osobami splněno v plném rozsahu.

Správní orgán za účelem náležitého zjištění stavu věci provedl dne 3. 2. 2026 na místě samém kontrolní prohlídku (protokol, vč. fotodokumentace byl KÚOK zaslán jako příloha sdělení č. j. SMOL/059264/2026/OS/Tic ze dne 6. 2. 2026), při níž zjistil, že se na pozemku parc. č. [redacted], k. ú. [redacted], nachází:

- zpevněná plocha o rozměrech 11,46 m x 4,68 m s výškou 26 cm až 44 cm tvořená zámkovou dlažbou se ztraceným bedněním, a to v místech, kde byl umístěn dvojbox a hnědý pro koně,
- gumové čtverce volně ložené na udusaném písku, a to v místech, kde byl situován bílý box (tj. box č. 1),
- volně ložené panely o rozměrech 12,1 m x 3 m, a to v místech, kde byl umístěn přístřešek – sklad nářadí.

V souvislosti s bílým boxem, který byl přemístěn na pozemek parc. č. [redacted], k. ú. [redacted], správní orgán konstatoval, že jde o box bez základových konstrukcí volně položitelný na pozemek bez nutnosti jeho kotvení a že tento je v době konání kontrolní prohlídky stále odložen na pozemku parc. č. [redacted], k. ú. [redacted], a není užíván.

Správní orgán na základě výše uvedených zjištění má za to, že gumové čtverce volně ložené na udusaném písku a panely volně ložené na terénu již ze své vlastní podstaty nemohou být považovány za základovou konstrukci, když tato představuje nosnou podzemní část stavby, která zajišťuje bezpečný přenos veškerého zatížení z nadzemních částí do základového podloží.

Co se týče zpevněné plochy ze zámkové dlažby se ztraceným bedněním, správní orgán zastává názor, že tato má charakter samostatné stavby, na níž byl dvojbox a hnědý box „toliko“ postaven (tj. jde o stavbu na stavbě). Tento fakt se opírá o samotné zjištění při kontrolní prohlídce dne 3. 2. 2026, neboť zpevněná plocha zabírá plochu cca 53,6 m^2, zatímco zastavěná plocha boxů, jež se na ní nacházely, čítala (s odkazem na výrok rozhodnutí č. j. SMOL/329236/2023/OS/PS/Mie ze dne 8. 12. 2023) 37,52 m^2. K tomu se přidává i volba materiálu, který byl pro výstavbu zpevněné plochy zvolen a jenž byl odhalen až při kontrolní prohlídce dne 3. 2. 2026, tj. vedle již dříve viditelného ztraceného bednění je zpevněná plocha provedena ze zámkové dlažby. Tato fakta v návaznosti na podstatu základové konstrukce, jak byla vymezena shora, tak dle názoru správního orgán nepochybně svědčí pro závěr, že jde o samostatnou stavbu, jejímž primárním využitím není plnit funkci základové konstrukce jako podzemní části stavby, nýbrž může mít po odstranění boxů univerzální využití.

Nad rámec výše uvedeného správní orgán sděluje, že zpevněnou plochu, rovněž tak gumové čtverce povinní z pozemku parc. č. [redacted], k. ú. [redacted], již odstranili a rovněž tzv. box č. 1 (bílý box), který byl přemístěn z pozemku parc. č. [redacted], k. ú. [redacted], na pozemek parc. č. [redacted], k. ú. [redacted], byl již z pozemku parc. č. [redacted], k. ú. [redacted], odstraněn. Tato skutečnost byla správním orgánem ověřena na místě samém při kontrolní prohlídce dne 31. 3. 2026, z níž byl pořízen protokol, jenž správní orgán zasílá v příloze.

Mgr. Bc. Ludmila Marková
vedoucí odboru stavebního

Příloha:
Protokol z kontrolní prohlídky ze dne 31. 3. 2026, vč. fotodokumentace

Na vědomí:
spis